

PROCES-VERBAL

Încheiat astăzi, 30.06.2026 în cadrul ședinței ordinare

Consiliul Local al Comunei Amărăști, județul Vâlcea s-a întrunit în ședință ordinară la data de 30.06.2026, la sediul instituției, în baza Dispoziției de convocare a Consiliului Local al Comunei Amărăști cu nr. 78/24.06.2026. La această ședință, au participat 11 consilieri locali din totalul de 11 în funcție, domnul consilier local, Pîrvulescu Dragoș participând on-line, prin intermediul aplicației WhatsApp. De asemenea, au participat domnul Primar, Catana Adrian și doamna Oncescu Elena-Iulia, Secretar general al Comunei Amărăști.

Domnul Președinte de ședință, Hoțea Daniel-Nicolae, supune aprobării procesul-verbal al ședinței anterioare, care este aprobat cu 11 voturi „pentru”.

În continuare, domnul Hoțea Daniel-Nicolae supune aprobării ordinea de zi, iar domnul consilier local Batâr Dumitru menționează ca aceasta să se suplimenteze cu punctul „Diverse”, astfel, ordinea de zi este aprobată cu 11 voturi „pentru”, împreună cu completarea făcută. Doamna Oncescu Elena-Iulia, Secretar general, aduce la cunoștință consilierilor locali prevederile art. 228 din O.U.G. nr. 57/2019, în ceea ce privește regimul aplicabil conflictului de interese pentru aleșii locali, astfel că, dacă vreunul dintre consilierii locali se află în situația unui conflict de interese, acela trebuie să se abțină de la vot la respectivul punct de pe ordinea de zi.

Se trece la discuții:

În ceea ce privește primul punct de pe ordinea de zi, „Alegerea președintelui de ședință al Consiliului Local al Comunei Amărăști, pentru un mandat de 3 luni, respectiv iulie-septembrie 2026”, au loc următoarele discuții:

- Dl. Președinte de ședință, Hoțea Daniel-Nicolae: Discuții, dacă există, vă rog.

- Dl. Consilier local, Batâr Dumitru: Ar trebui să nominalizăm pe cineva care nu a mai fost președinte de ședință.

- Dna. Hoțea Daniel-Nicolae: Eu îl propun pe domnul Gigu Ion-Marius. Există altă părere? Sunteți de acord?

Nefiind alte discuții, se supune la vot propunerea domnului Hoțea Daniel-Nicolae, fiind aprobată cu **11** voturi „pentru”.

În ceea ce privește al doilea punct de pe ordinea de zi, „Aprobarea modificării organigramei și statului de funcții ale aparatului de specialitate al Primarului comunei Amărăști, județul Vâlcea”, au loc următoarele discuții:

- Dl. Președinte de ședință, Hoțea Daniel-Nicolae: Discuții, dacă există, vă rog.

- Dl. Drăghici Constantin: Singura modificare este întoarcerea doamnei secretar din concediul de creștere a copilului, deci cred că nu sunt discuții.

Nefiind alte discuții, se supune la vot acest proiect de hotărâre, fiind aprobat cu **11** voturi „pentru”.

În ceea ce privește al treilea punct de pe ordinea de zi, „Aprobarea alocării sumei de 30.000 lei din bugetul local al comunei Amărăști pe anul 2026, pentru organizarea și desfășurarea unor manifestări culturale pe plan local, la data de 20.07.2026 – Ziua Localității”, au loc următoarele discuții:

- Dl. Președinte de ședință, Hoțea Daniel-Nicolae: Discuții, propuneri, vă rog.

- Dl. Drăghici Constantin: Eu aş avea o nelămurire. Am aprobat bugetul cu suma de 35.000 pentru Ziua Comunei. Acum, proiectul de hotărâre prevede 30.000. Restul de 5.000 se cheltuie pe altceva sau ce s-a întâmplat?
- Dl. Primar, Catana Adrian: Cred că este vorba de o greşeală. Haideţi să o întrebăm pe doamna contabil.

Sunând-o pe doamna contabil, Popa Emilia-Georgiana, aceasta îi confirmă faptul că prin buget a fost aprobată suma de 35.000 lei pentru organizarea zilei localităţii.

- Dl. Primar, Catana Adrian: Da, a fost o greşeală în raport.

Nefiind alte discuţii, se supune la vot acest proiect de hotărâre, cu modificarea precizată în ceea ce priveşte suma, majorată de la 30.000 lei la 35.000 lei, fiind aprobat cu **11 voturi „pentru”**.

În ceea ce priveşte al patrulea punct de pe ordinea de zi, „Rectificarea bugetului local al comunei Amărăşti, judeţul Vâlcea, pe anul 2026”, au loc următoarele discuţii:

- Dl. Preşedinte de şedinţă, Hoţea Daniel-Nicolae: Discuţii, dacă există, vă rog.
- Dl. Batâr Dumitru: Mi se pare o sumă foarte mică în comparaţie cu ceea ce avem nevoie. Mai mult de două maşini de piatră nu cred că putem să luăm cu banii aceştia. Asta este.

Nefiind alte discuţii, se supune la vot acest proiect de hotărâre, fiind aprobat cu **11 voturi „pentru”**.

În ceea ce priveşte al cincilea punct de pe ordinea de zi, „Constatarea încetării de drept, înainte de expirarea duratei normale, prin demisie, a mandatului de consilier local al doamnei Zugravu Elena-Larisa, precum şi vacantarea locului de consilier local deţinut de aceasta”, au loc următoarele discuţii:

- Dl. Preşedinte de şedinţă, Hoţea Daniel-Nicolae: Discuţii, dacă există, vă rog.
- Dna. Zugravu Elena-Larisa: Eu nu o să particip la exprimarea votului la acest punct de pe ordinea de zi.

Nefiind alte discuţii, se supune la vot acest proiect de hotărâre, fiind aprobat cu **10 voturi „pentru”**.

În ceea ce priveşte punctul „Diverse”, au loc următoarele discuţii:

-Dl. Preşedinte de şedinţă, Hoţea Daniel-Nicolae: O să-l invităm la discuţii şi pe domnul Dobrişan Dorin, care a dorit să aştepte la uşă până la acest punct de pe ordinea de zi. De asemenea, vă rog să vă înscrieţi pentru discuţii.

Se înscriu la cuvânt domnii consilieri locali: Batâr Dumitru, Drăghici Constantin, Vîlcioiu Maria şi Catana Adrian – Primarul Comunei Amărăşti, dar şi domnul Dobrişan Dorin.

- Dl. Drăghici Constantin: Ştiu că în urmă cu ceva timp, au fost făcute presiuni de către domnul primar, asupra asistenţilor personali, în vederea demisionării din funcţia de asistent personal al persoanei cu handicap grav, pe motiv că s-au modificat condiţiile. Nu am înţeles exact ce s-a întâmplat. Ulterior, două persoane au primit preaviz de concediere, urmat de desfacerea contractului de muncă, iar după aceea, prefectura a întors dispoziţiile ca fiind nelegale.

- Dna. Oncescu Elena-Iulia, Secretar general: Dispoziţiile acelea nu au ajuns la prefectură până să fie revocate.

- Dl. Drăghici Constantin: Ok. Vă rog să ne explicaţi situaţia, domnule Primar!

- Dl. Catana Adrian, Primarul Comunei Amărăşti: În primul rând, vă rog să dovediţi presiunea făcută de mine asupra angajaţilor, despre care aţi spus înainte.

- Dl. Drăghici Constantin: Da! Am să dovedesc prin oamenii care mi-au spus, eu n-am fost de faţă, dar nu o să fac anchetă acum, doar vă informez.

- Dl. Primar, Catana Adrian: În ceea ce privește dispozițiile de încetare a contractelor de muncă, doamna secretar le-a verificat ulterior și a constatat că nu sunt în regulă.
- Dl. Drăghici Constantin: Ok! Dar ceilalți care și-au dat demisia, rămân cu demisia, nu?
- Dl. Primar, Catana Adrian: Aceasta este problema lor. Demisia este unilaterală. În altă ordine de idei, doresc să fac câteva anunțuri. Vreau să vă anunț că am semnat contractual pentru proiectul acela ECI, pe fonduri europene, pentru persoanele vulnerabile. Proiectul este foarte greu de dus la final, pentru că nu avem personal calificat, dar vom face angajări. De asemenea, doresc să vă informez că pe ordinea de zi a ședinței următoare se va afla un proiect de hotărâre privind înființarea unui consorțiu administrativ, format din comuna noastră, împreună cu comunele Mitrofani și Orlești, pentru accesarea fondurilor mult mai ușor. Pe lângă acest proiect de hotărâre, doresc să mai înscriu pe ordinea de zi și un proiect privind betonarea străzilor Chimistului și Prunului. Suma prevăzută în bugetul local este destul de mică, pentru C+M dispunem de aproximativ 100.000 lei. Dar consider că se pot betona aceste străzi cu suma de care dispunem, la fel cum a fost și cu alte proiecte. De exemplu, terenul de minifotbal a fost realizat foarte bine cu bani puțini, dovadă că se poate. Pe lângă aceste proiecte, am aflat că fondurile europene nu se vor mai acorda pentru asfaltare, dar am găsit un consultant cu ajutorul căruia vom accesa un proiect direct către comunitatea europeană, un proiect în limba engleză, pentru asfaltarea unui număr de nouă străzi. Sunt proiecte în România prin care te adresezi direct comunității europene, nu statului roman ca să intervină pentru tine. În ceea ce privește proiectele din comuna noastră, există un cetățean care trimite petiții pe Legea nr. 544/2001. Pentru a răspunde acestor solicitări, se depune multă muncă și îi felicit pe funcționarii implicați în proiectele vizate. În prezent, doamna Bercea Alexandra-Elena este persoana responsabilă cu aplicarea Legii nr. 544/2001. Mă bucur, sincer vă spun, că există un cetățean care ne verifică proiectele depuse, pentru că se evidențiază faptul că am depus proiecte. În urmă cu 8 ani nu s-a făcut nici un proiect.
- Dl. Drăghici Constantin: Oare de ce?
- Dl. Primar, Catana Adrian: Nu este treaba mea.
- Dl. Drăghici Constantin: Vă spun eu. Nu se putea!
- Dl. Primar, Catana Adrian: Ba se putea, prin bugetul local. Înafară de pietruire n-a existat nici un proiect pe bugetul local. Acum avem mai multe și sunt mândru de asta.
- Dna. Vîlcioiu Maria: Vreau să vă aduc la cunoștință faptul că am trimis o solicitare către Primăria Amărăști în ceea ce privește toaleta pacienților și astăzi am primit răspunsul. C.M.I. este, într-adevăr, o activitate personală, dar deservește o comunitate întreagă. Am fost autorizată, când m-am mutat de la școală la dispensar, cu toaleta în incinta spațiului închiriat acum. Domnul primar m-a rugat să rezilez contractul pentru acea toaletă și anexa care era arhivă. Eu am fost de acord în ideea de a fi bine pentru toată lumea. Acum, pacienții nu mai au toaletă. Vă aduc aminte că prin procesul-verbal din 29.04.2025, pe care-l am în față, s-a votat închirierea, cu mențiunile că se vor folosi în comun centrala termică, aleile și toaleta. Acum o lună s-a încuiat toaleta. Eu am spațiul concesionat, dar nu știu unde aș putea să fac o toaletă pentru pacienți. Cea care există deservește personalul medical și farmacia și nu există în normele sanitare să putem folosi în comun toaleta. S-a început construcția unei toalete, iar domnul primar mi-a răspuns, prin adresă, că nu mă pot autoriza cu aceea. Da, este adevărat, dar ar trebui să găsim o soluție. Nu cred că vă doriți să vă lipsiți de medicina de familie, care este domeniu de utilitate publică. Lucrez aici de aproape 40 de ani, îmi fac activitatea, vin mereu la cabinet, merg pe teren cât pot, deci nu înțeleg de ce nu sunt sprijinită. De ce ați închis toaleta?
- Dl. Primar, Catana Adrian: Care toaletă?
- Dna. Vîlcioiu Maria: Toaleta din spate pe care o foloseau pacienții.
- Dl. Primar, Catana Adrian: Înseamnă că am înțeles greșit din adresa dvs. Probabil că muncitorii au închis ușa, dar se va rezolva problema aceasta, nu este nici o problemă.
- Dna. Vîlcioiu Maria: Mulțumesc!

- Dl. Batâr Dumitru: Eu doresc să fac câteva constatări în ceea ce privește lucrările făcute de BICA SRL pe strada Farmacistului, pentru că acolo se lucrează acum. Nu se asigură o bandă liberă când lucrează ei, pentru circulația altor vehicule, autovehicule, utilaje, fapt pentru care gunoiul nu a fost ridicat săptămâna trecută de pe această strada. Trebuie să-i lăsăm și pe cetățeni să circule. De asemenea, nu a fost ridicat pământul pe de strada Trandafirului, acolo se circulă pe o bandă, la Mereșești, pe DC 91. După ce s-au montat căminele, sunt porțiuni care au mai puțin de 4 metri. Căminele se pun mai sus față de nivelul drumului și există riscul de a se monta semne de circulație pentru cine are prioritate.

- Dl. Lolea Ion: Nu cred.

- Dl. Batâr Dumitru: Nu știu, eu zic că se pun, pentru că am dovezi că s-au pus mai sus. De asemenea, aș dori ca la următoarea ședință sau cât se poate de repede, domnul Primar să ne informeze care este ultimul termen de finalizare a lucrărilor de apă și canalizare și care sunt măsurile pentru cazul în care SC BICA SRL nu termină lucrările, pentru că după părerea mea, nu se vor termina până în august, cum zicea dl. Primar la un moment dat. Sunt mai multe lucrări care trebuie făcute, respectiv reparații la gardurile oamenilor, la poduri. Să nu mai spun că sunt cămine, care din cauza ploilor și a calității lucrărilor, au ieșit în sus. Poate nu eram atât de pornit împotriva lor, dar au un șef de șantier foarte recalcitrant și cu un tupeu ieșit din comun. Oamenii mă întreabă când se eliberează drumul. Mai am o chestiune legată de Podul de la Șoarece, despre care tot vorbesc de 5 ani. S-au făcut intervenții, este adevărat, dar au fost făcute pentru o durată scurtă de timp. Lemnul de brad pus pentru calea de rulare nu ține. Nu știu prin ce bani ar trebui să se facă un deviz, să ni se emită un certificat de garanție pentru lucrare. Podul de la Șoarece trebuie reparat cum trebuie.

- Dl. Primar, Catana Adrian: În ceea ce privește ridicarea pământului, nu știu pe cine să mai cred. Sunt trei persoane diferite care nu spun același lucru. Am întrebat de dimineață de ce au blocat drumul să nu treacă mașina de gunoi. Ei mi-au spus în cor că au fost prezenți și l-au rugat pe sofer să treacă, pentru că mută mașina imediat, iar șoferul a întors și a plecat. Nu știu pe cine să mai cred. Eu nu am autoritate să iau hotărârea în locul consiliului, în ceea ce privește gunoiul. În legătura cu BICA, până în august au contract, deși contractul cu Ministerul Dezvoltării se încheie în decembrie. Există riscul să nu se mai primească bani pentru finalizarea proiectului. În ceea ce privește Podul de la Șoarece, s-a făcut o mică reparație și vom vedea acum dacă mai putem să prindem bani pentru repararea lui.

- Dl. Gigu Ion-Marius: Aș avea și eu o problemă de spus. Domnule primar, aș dori să mergeți în Mereșești și să le atrageți atenția celor de la BICA, pentru că sunt anunțate ploi, și pământul de la gropile care s-au făcut pentru căminele oamenilor, a fost pus în gura podurilor, în șanturi. Trebuie eliberate șanturile, gurile de la poduri.

- Dl. Primar, Catana Adrian: Exact cum a spus și domnul inginer Batâr, dacă le atragi atenția nu se rezolvă nimic.

- Dl. Batâr Dumitru: Puteți să le trimiteți adresă scrisă.

- Dl. Primar, Catana Adrian: Da, eu să mă acopăr cu hârtii și cetățeanului să i se inunde curtea. Suntem obișnuiți cu hârtii.

- Dl. Gigu Ion-Marius: Și încă o problemă. În fața locuinței mele, conducta nu a fost băgată pe șanț și stă șantul neastupat pe o distanță de 100 metri. Bercea Cătălin a astupat șanțul, dar tot stă plin cu apă. V-am adus la cunoștință pentru a remedia problema.

- Dl. Drăghici Constantin: Eu aș dori să îi transmit domnului primar că într-adevăr, pe buget local nu au fost atunci investiții, pentru că la nivelul localității era o investiție mare, căminul cultural, și exista un ordin de ministru care interzicea începerea unei alte investiții atât timp cât ai o investiție de o asemenea valoare din bugetul local. Noi am încercat cu proiecte mai mici, dar au fost date înapoi de la Vâlcea.

- Dl. Hoțea Daniel-Nicolae: Ok. Acum domnul Dobrișan poate să ia cuvântul.

- Dl. Dobrișan Dorin: Anterior de a prezenta materialul, asistând la lucrările ședinței, fac următoarele precizări: referitor la abuzurile domnului primar de a chema cetățeni, de mai multe ori, la sediul primăriei pentru a-i obliga, prin abuz psihic, să-și dea demisia, eu am angajat o firmă renumită din București care să îl acuze pe domnul primar de abuz de putere și

funcție. La acest moment am trei declarații de la trei persoane care au dat declarații că au fost chemate și s-a ținut la ele pentru a-și da demisia. Când am să mai găsesc două persoane, domnul primar va suporta consecințele penale în instanță. Deci, este făcută de mine o cerere cu o casă celebră de avocatură din București pentru tragerea la răspundere a domnului primar, pentru abuz de putere și funcție. Sunt mult mai mult de cinci persoane care au fost obligate să-și dea demisia. Îmi dau și eu cu părerea despre BICA SRL, legat de ce a spus domnul primar că dacă îi face cerere să ridice pământul din șanțuri, nu va face lucrul acesta și tot se umple de apă și inunda. Da, dar dacă există a cerere și BICA nu a îndeplinit-o, cetățenii care suportă consecințele inundațiilor, se pot adresa firmei să le repare daunele provocate de inundații. Deci, se impune, domnule primar, să avertizați această firmă să destupe șanțurile. Tot referitor la această firmă, nu știu dacă sunt persoane care au observat că tot nisipul folosit la lucrare, există poze, sunt sute de metri cubi excavați din pâraul Pesceana, care în loc să fie aduse de la balastiera lor de la Orlești, au fost furate de aici și puse în șanțuri și bineînțeles decontate în situațiile de lucrări. Eu vă înformez că voi face o plângere penală la DNA în acest sens. O parte din găuri, pe care le am fotografiat, este adevărat că s-au mai astupat pentru că au fost, spre șansa lui BICA, o toamnă și iarnă ploioase și aluviunile au mai astupat din aceste găuri, dar sunt fotografii făcute și datate la momentul respectiv. De asemenea, fotografiile cu mașinile lui BICA pe DJ 677A, pline cu nisip din pâraul Pesceana. De asemenea, înainte de intra la punctul principal, eu am avut printre colegi deosebiți, pe domnul Iana George sau Gigi, cum îl știți, care are o carieră de excepție. Este profesor universitar la Carol Davila și șeful secției de RMN la Spitalul Universitar. Prin prezenta, lansez o inițiativă consiliului local, de a-l declara pe domnul Iana, cetățean de onoare al acestei comune, pentru că merită din plin și face cinste acestei localități. Vă spun doar atât, pe parcursul carierei, domnul profesor Iana a susținut peste 70 de prezentări cu valoare academică, atât în România, cât și în străinătate, a publicat numeroase articole științifice și recenzii în jurnale medicale de prestigiu, precum și European Heart Jurnal. Este autor de mai multe cărți și nu vorbesc de manuale universitare, pe care era obligat să le facă, inclusiv Ghid modern de radioimagnostică de urgență și compendiu de neurodiagnostică. A fost organizatorul și coordonatorul a numeroase conferințe naționale și internaționale. Vă las cererea și dvs. hotărâți în legătură cu domnul profesor Iana. Eu mă aflu aici în legătura cu două lucrări care s-au făcut și asupra cărora am identificat grave încălcări de procedură penală și administrativă. O să încep cu prima, contractul de închiriere către firma EMPATHY SRL București. V-aș ruga să deschideți mapa și o să vedeți că în spatele ei este o planșă. Haideți să lucrăm pe această planșă. Apropos de lipsa șobolanilor, acolo în spate mai avem niște fotografii care dovedesc faptul că există șobolani morți, călcați, în spațiul închiriat de EMPATHY SRL. De asemenea, saltelele și paturile cu care domnul primar vrea să echipeze căminul de bătrâni, nu sunt nici măcar luate de la vreun second-hand, ci de la vreo groapă de gunoi, fiind rupte și pline de nisip. Dispensarul uman Amărăști a avut, la un moment dat, o singură suprafață de teren de 853mp, iar în lucrarea prezentată sunt fișele cadastrale pentru fiecare teren de acolo. Cel de 853 era în proprietate dintotdeauna, având număr cadastral 36893. După aceea, prin Hotărârea Consiliului Local Amărăști nr. 47/20.04.2024, s-a aprobat cumpărarea unui teren intravilan în suprafață de 1.704 mp categoria arabil, în vederea extinderii curții dispensarului. Tot la aceeași dată, a fost aprobată hotărârea 48 prin care s-a cumpărat un teren intravilan în suprafață de 953 mp, în vederea amenajării aleilor pietonale și pentru un depozit pentru depozitarea combustibililor solizi, scrie clar în hotărâre. La pag. 5 găsiți acest teren, în fișele cadastrale și puteți vedea configurația aceluia teren. Deci, aveam trei numere cadastrale. Mai departe, în ședința ordinară a Consiliului Local Amărăști din 29.04.2025, vi s-a propus scoaterea la licitație publică, în vederea închirierii, cu destinația expresă de centru de îngrijire medicală, a imobilului compus din: spațiu suprafață de 280 mp, parte a Dispensarului uman Amărăști, fără să vi se prezinte nici o schiță cadastrală, nici un relevu, un teren în suprafață de 953 mp situat pe Calea Haiducilor, nr. 2, cu număr cadastral 36903. S-a făcut achiziția și arăt următoarele lucruri: niciunde în caietul de sarcini, în modelul de contract-cadru propus sau în contractul de închiriere pe care, ulterior, domnul primar l-a semnat, ca unic semnatar, cu SC EMPATHY

SRL București, nu se prevede ca proprietarul, adică primăria Amărăști, să predea locatarului, adică firma chiriașă, suprafața de teren împrejmuită, racordată la rețelele de electricitate și de apă și canalizare. Primăria nu avea nici o obligație să îi facă împrejmuirea. Din informațiile pe care le am, și dacă cineva știe că este altceva, îl rog să mă contrazică, și să se consemneze în procesul-verbal, dacă, ulterior, în alte ședințe au fost propuse spre aprobare, modificarea unor articole dintre cele trei materiale prezentate mai sus, respectiv, caietul de sarcini, modelul-cadru a contractului de închiriere și fișa...

- Dl. Primar, Catana Adrian: Trebuie să consemnăm cum ați spus, dacă cineva din sală știe altceva, studiind fișa, este tot terenul cumpărat până jos, până la stradă, cu tot cu cei 4 mp și închiriat la fel.

- Dl. Dobrișan Dorin: Ok.

- Dl. Primar, Catana Adrian: Gardul s-a făcut cu trei sau patru luni înainte de închiriere și s-a executat înainte. De asemenea, despre ce spuneți că este ilegal contractul de închiriere, aveți posibilitatea de a merge la judecătorie.

- Dl. Dobrișan Dorin: Nu am ajuns încă la ilegalitatea lui, dați-mi voie să termin. Apropo de ce vă spune domnul primar despre această planșă, că ar face parte din contractul de închiriere și că nu se oprește la porți.. Vă citesc și îl citez pe domnul primar din adresa nr. 6 din 22.05.2026, prin care mi-a răspuns următoarele:

- Dl. Primar, Catana Adrian: Eu n-am răspuns nimic la nimeni. Funcționarii publici răspund, nu eu. Conform legii, nu răspunde primarul, ci funcționarul public. Vă rog să vă repliați și să răspundeți corect.

- Dl. Dobrișan Dorin: Ați semnat-o, domnule!

- Dl. Primar, Catana Adrian: Da, am semnat.

- Dl. Dobrișan Dorin: Ați semnat ca primarul? Fără să verificați?

- Dl. Primar, Catana Adrian: Nu, am verificat.

- Dl. Dobrișan Dorin: Și este în regulă, da?

- Dl. Primar, Catana Adrian: Funcționarul public să răspundă.

- Dl. Dobrișan Dorin: Ascultați-mă ce vă spun cu privire la acel apendice de teren: sub semnătura domnului primar, repet, prin adresa nr. 6 din 22.05.2026, accesul în incinta imobilului închiriat de SC EMPATHY SRL București, se face pe terenul aparținând Comunei Amărăști, prin care se dovedește terenul închiriat către SC EMPATHY SUPPORT. În continuare, acel apendice aparține Comunei Amărăști și nu a fost închiriat către SC EMPATHY SRL București.

- Dl. Primar, Catana Adrian: Este greșit! Aparține Comunei Amărăști la fel ca Dispensarul și orice, conform legii. El este doar închiriat, dar rămâne proprietatea Comunei Amărăști.

- Dl. Dobrișan Dorin: Nu înțelegeți că nu a fost închiriat? Asta vă spun.

- Dl. Primar, Catana Adrian: Toată suprafața a fost închiriată, așa cum a fost cartea funciară.

- Dl. Drăghici Constantin: Dar construcția este pe terenul celălalt.

- Dl. Primar, Catana Adrian: Ce construcție?

- Dl. Dobrișan Dorin: Interveneam imediat, domnule Drăghici.

- Dl. Drăghici Constantin: Construcția închiriată este pe terenul celălalt.

- Dl. Primar, Catana Adrian: Nu este adevărat. Știți cât are prima carte funciară? Are aleea de 30 cm.

- Dl. Dobrișan Dorin: Domnul Primar înțelege mai greu anumite aspecte.

- Dl. Primar, Catana Adrian: Mulțumesc! Bun, vă mulțumesc, o zi agreabilă tuturor, sănătate și succes în tot ceea ce faceți!

- Dl. Dobrișan Dorin: Și eu vă mulțumesc pentru încercarea de participare. Când sunteți depășit și nu țipați și nu urlați, plecați.

- Dl. Primar, Catana Adrian: Vreți să rămân în continuare?

- Dl. Dobrișan Dorin: Eu nu am nici o problemă. Le explic domnilor consilieri locali, care vor decide în continuare.

- Dl. Președinte de ședință, Hoțea Daniel-Nicolae: Vă rog să fiți mai concis cu ceea ce doriți să ne transmiteți.

- Dl. Dobrișan Dorin: Vreau să vă fac să înțelegeți că s-au comis fapte de natură penală în legătură cu această închiriere. Se va iniția un proiect de hotărâre și să nu spuneți că nu ați fost informați. Eu mă voi duce cu această sesizare la DNA. Alături de Primar vor mai răspunde și alte persoane.

- Dl. Președinte de ședință, Hoțea Daniel-Nicolae: Domnule Dobrișan, dacă au fost probleme penale, se va dovedi în instanță și nu în consiliu. Ce faceți dvs. acum este să ne aduceți la cunoștință. Ne-ați pus la dispoziție fiecăruia și dosarul și vă apreciem pentru asta, dar trebuie să fim puțini mai concisi și să nu mai vorbim unul peste altul pentru că nu ajungem la nici un rezultat. Dacă faceți acuzații, nu ajungem nicăieri.

- Dl. Dobrișan Dorin: Terenul închiriat, care v-a fost supus închirierii, și l-ați votat toți, în realitate nu este compus din 953 mp, cu cartea funciară 36903, ci este închiriată și o suprafață nedeterminată din cartea funciară 36893, care aparține Dispensarului medical uman. Deci, avem o dubla închiriere, iar în contract se menționează o simplă închiriere.

- Dl. Președinte de ședință, Hoțea Daniel-Nicolae: Am înțeles. Avem documentele în față și le putem studia.

- Dl. Dobrișan Dorin: Sigur că da. Mai departe, faptul că s-a votat închirierea unui spațiu neidentificabil, este ilegal, contravine Codului Administrativ. V-am prezentat articolele din Codul Administrativ, din Codul Civil. Vă întreb: A văzut vreodată cineva, până la această ședință, vreun releveu al acestui spațiu propus spre închiriere? Releveu compus din spațiul în sine și teren? A fost prezentat?

- Dl. Batâr Dumitru: A fost prezentat sau cel puțin eu l-am cerut.

- Dl. Drăghici Constantin: Eu nu l-am văzut.

- Dl. Dobrișan Dorin: Domnule Batâr, vă rog să spuneți când v-a fost prezentat!

- Dl. Batâr Dumitru: Eu am avut o discuție, am fost și la dispensar și am stat de vorbă cu doamna doctor.

- Dl. Drăghici Constantin: Eu nu l-am văzut, iar schița terenului am socilitat-o pe grup, atunci când s-a mărit tva-ul. Atunci am văzut pentru prima dată schița terenului.

- Dl. Dobrișan Dorin: Eu vă spun sigur că nu s-a prezentat, domnule Batâr, cu toate că, în contractul de închiriere, pe care-l semnează domnul primar, se adaugă la ultimul punct, fără să vă fie prezentat, releveu spațiului închiriat.

- Dl. Primar, Catana Adrian: Dvs. credeți că se putea face licitația fără releveu?

- Dl. Dobrișan Dorin: Și de ce nu l-ați prezentat?

- Dl. Primar, Catana Adrian: A spus domnul președinte, la judecătorie se va clarifica.

- Dl. Președinte de ședință, Hoțea Daniel-Nicolae: Vă rog, domnule primar, nu așa. Fiecare cetățean are dreptul să spună ceea ce crede.

- Dl. Dobrișan Dorin: Eu am făcut o afirmație, că nu a existat releveu.

- Dl. Președinte de ședință, Hoțea Daniel-Nicolae: Ok, vă rog să continuați.

- Dl. Dobrișan Dorin: Codul Civil spune, fără echivoc, că un spațiu, pentru a fi închiriat, trebuie să aibă două caracteristici: să fie identificabil și să aibă valoare de inventar. Nu am cerut valoarea de inventar, dar sunt sigur că are, dar spațiul nu este identificat. Aș ruga pe cineva din cei prezenți aici, să inițieze un proiect de hotărâre pentru rezilierea contractului, sub aspectul faptului că spațiul care a fost propus spre închiriere nu era identificabil, nu avea releveu pe spațiul propriu-zis și nici pe teren. Se merge pe 953 mp, dar în realitate suprafața este mai mare sau mai mică. Mai mare dacă domnul primar, contrar adresei pe care mi-a dat-o, vrea să ia și acel appendice până la drumul județean sau mai mică, dacă renunță la ea și adaugă cele două suprafețe, încercuite cu verde, din cartea funciară veche a Dispensarului. Să ne referim acum la publicitatea licitației, care lipsește cu desăvârșire. Eu am enumerat instituțiile și modalitatea prin care trebuia făcută această achiziție publică și lipsește publicitatea într-un cotidian de circulație națională. Îmi aduce Vocea Vâlcii sau Tribuna Vâlceană și aia cu întârziere de cinci zile față de cele douăzeci, iar publicarea anunțului pe pagina de internet a primăriei nu s-a făcut. Cred că viciul aparține doamnei fost secretar, Turcu. Sunt două vicii procedurale, care sunt de nulitate absolută și nu relativă. Solicit inițierea unui proiect de ședință de consiliu local care să constate că publicitatea nu a fost

îndeplinită și să se ceară anularea contractului de închiriere și sub acest aspect. A urmat licitația publică din data de 01.08.2025. Nu intru în ea pentru că o să revin puțin mai târziu, dar a fost vreaște. Orice document pe care l-am solicitat, ca prin minune, apărea imediat, mi s-a pus la dispoziție ulterior. Voi solicita, poate ajunge informația la toți funcționarii primăriei, în plângerea pe care am s-o fac la DNA, să fie verificate calculatoarele tuturor angajaților ca să vedem de unde au apărut aceste documente retroactiv. Sunt documente apărute retroactiv și îmi asum cele pe care le spun. Aș vrea să se consemneze în ședința de consiliu local, dacă semnăturile aplicate pe toate documentele care, în timp, au fost depuse de către firma EMPATHY SRL, aparțin domnului Matei Octavian-Alexandru, administrator al firmei. Primul document este participarea la licitație, comisia de licitație trebuie să dea răspunsul la această cerere. Vreau să vă arăt semnătura acestui domn pe procesul-verbal. Priviți semnătura domnului Matei Octavian-Alexandru, administrator al SC EMPATHY SUPPORT SRL, care a participat în data de 01.08 la procesul-verbal de licitație. Solicit să se răspundă dacă semnătura de pe contract, între Primar, Adrian Catana și Matei Octavian-Alexandru, priviți-i semnătura! Nu trebuie să fii expert în grafoscopie ca să-ți dai seama că este o făcătură. Când am început să-l iau la întrebări pe domnul Catana în privința și altor aspecte ...

- Dl. Primar, Catana Adrian: Eu v-am dat răspunsul, nu m-ați luat dvs. la întrebări.

- Dl. Dobrișan Dorin: A, da. Scuzați-mă! V-am cerut explicații. Pentru că s-a lucrat acolo și sunt doi muncitori care declară că banii i-au primit personal din buzunarul domnului Catana și au fost solicitați de către dânsul să facă ...

- Dl. Primar, Catana Adrian: Poate din mâna mea, că din buzunar nu cred.

- Dl. Dobrișan Dorin: Din mână, domnule primar!

- Dl. Primar, Catana Adrian: Așa.

- Dl. Dobrișan Dorin: Uitați-vă și la semnătura de predare-primire a spațiului între același primar Catana și Matei Octavian-Alexandru, anexa 35 și spuneți-mi dacă cele trei semnături de până acum au vreo legătură una cu alta. Va trebui să dați explicații, domnule primar!

- Dl. Primar, Catana Adrian: O să vă dau explicația direct. Nu se semnează contractul în fața mea, se semnează în fața secretarului. Mulțumesc!

- Dl. Președinte de ședință, Hoțea Daniel-Nicolae: Oricum, faza cu semnătura este o chestiune pe care ne-o spuneți, vă mulțumim, dar noi nu avem...

- Dl. Dobrișan Dorin: Eu vreau să vă arăt până unde s-a mers cu acest spațiu și cu obținerea lui de către domnul primar, prin persoana interpusă de SC EMPATHY SRL.

- Dl. Costeanu Liviu: Se poate face expertiza grafologică la semnătura omului.

- Dl. Președinte de ședință, Hoțea Daniel-Nicolae: Exact. Mergeți către scopul final. Dumneavoastră ați venit să ne dovedeți ceva.

- Dl. Dobrișan Dorin: Atunci o să rog pe cineva din cei prezenți să inițieze o hotărâre de consiliu prin care sa votați în legătură cu acest aspect.

- Dl. Președinte de ședință, Hoțea Daniel-Nicolae: Noi nu avem cum să decidem dacă este fals.

- Dl. Primar, Catana Adrian: Domnule conferențiar, cu tot respectul pentru domnia voastră, nu puteți dvs. să mă împiedicați pe mine să duc programele la finalitate, atât cât puteți dvs. să mă reclamați. Sunt iubit atât de mult, inclusiv și de mama domniei dumneavoastră, încât nu pot să mă supăr pe dvs.

- Dl. Dobrișan Dorin: Asta pot să o confirm pentru că mama, în simplitatea ei absolută, a spus: L-am crezut că e și el popă.

- Dl. Primar, Catana Adrian: În simplitatea domniei sale, iubește și știe să iubească și vă iubește și pe dvs. la fel de mult sau poate mai mult ca oricine. O zi agreabilă tuturor! Închei prin a spune un singur lucru: niciodată nu am pus în pericol vreun consilier, să fac ceva ilegal. Pentru mine astea sunt povești!

- Dl. Drăghici Constantin: Eu din câte văd din prezentare, lucrurile sunt evidente și văd că e și bine documentat, așa că eu mă angajez să inițiez un asemenea proiect de hotărâre.

- Dl. Primar, Catana Adrian: Dacă și puteți.

- Dl. Drăghici Constantin: Bineînțeles! Eu îl depun.

- Dl. Dobrișan Dorin: De asemenea, în caietul de sarcini la punctul 10, clauze referitoare la încetarea contractului, punctul 10.1, lit. g, pag. 6 din caietul de sarcini, există o prevedere: în cazul în care chiriașul, adică EMPATHY SRL București, după expirarea termenului de 9 luni de la data semnării prezentului contract, nu desfășoară activitatea pentru care s-a făcut închirierea, prezentul contract este nul de drept, fără alte formalități și fără intervenția vreunei instanțe. Domnul primar Catana, pentru că s-au scurs mai mult de nouă luni, este obligat să anunțe chiriașul că a pierdut contractul de închiriere. Este fără echivoc, este în contract, sub semnătură. Contractul este semnat în 25.08., au trecut mai mult de 9 luni. Dacă la chestiunea cu semnăturile ați pus semne de întrebări, asta este în caietul de sarcini.

- Dl. Președinte de ședință, Hoțea Daniel-Nicolae: Ați înțeles greșit. Nu putem lua noi o hotărâre sau o decizie referitoare la respectivele semnături. Noi ne putem da cu părerea, dar nu putea lua o hotărâre.

- Dl. Dobrișan Dorin: Domnul primar, dacă nu va trimite o adresă la EMPATHY SRL, este evident că va săvârși infracțiunea de abuz în serviciu.

- Dl. Batâr Dumitru: Este răspunzător.

- Dl. Dobrișan Dorin: Contractul este expirat, conform caietului de sarcini. Să nu vorbesc, nu știu cine a făcut procedura, a fost colega de dinainte, este făcută varză. Modelul cadru al contractului de închiriere pe care-l propune, copiază că ar fi vorba de un cabinet stomatologic. Adică o lipsă de respect față de dvs., când v-a prezentat acele documente. Sunt semnalate aici. Numai și numai prostii spune acolo. I l-a trimis, probabil, cineva pe internet, l-a listat și l-a băgat acolo, să fie, pentru că este obligatoriu să fie material. O să trec la gardul împrejmuitor de la Dispensarul Uman Amărăști. În 19.03 s-a supus și s-a aprobat un proiect de hotărâre pentru împrejmuirea gardului care delimitează suprafața dispensarului uman. Foarte corect, foarte bine, este bine să fie făcut. Vi se prezintă și o calculație de preț, pe care o aveți între filele 12 și 17, de la Inda SRL Vlădești. Cine este firma aceasta care a prezentat o calculație de preț în martie 2025? Aș mai evidenția faptul că în raportul de specialitate care a însoțit documentația propusă în acea ședință, printre altele, s-a prevăzut pentru o sumă de aproape 20.000 de lei, pentru un șant pereat sau șanț de colectare ape pluviale. Prin această colectare, apele vor fi conduse către alte șanțuri sau către instalația de canalizare. Tot în data de 19.03 vi s-a propus, fără să vi se prezinte vreo schiță, se spune acolo: executarea unei împrejuriri a terenului, la pag. 14 din a doua lucrare, în lungime de 200 metri, fundație din beton și două porți metalice. M-am uitat pe ședință. Cu excepția doamnei doctor Vîlcioiu, care a spus că avem porți, la ce ne mai trebuie două porți, porțile sunt cele din anexa 18, care fuseseră construite cu doi sau trei ani înainte de o firmă de excepție, care a executat și terenul sintetic. Existau două porți, dar domnul primar mai cere două. Singura care a sesizat aspectul a fost doamna doctor Vîlcioiu. Răspunsul primarului a fost: este în interesul cetățenilor. Eu vă întreb care este interesul cetățenilor să faci porți la porți. Care era interesul? Cu atât mai mult cu cât lucrarea era împrejmuirea nu și delimitarea suprafeței de diverse forme geometrice. Când am văzut acest lucru, i-am solicitat domnului primar, prin adresă, să-mi spună de unde a apărut firma de la Vlădești să facă acea lucrare în martie. Nu v-a prezentat în cartuș, schița pe care firma de la Vlădești a prezentat-o acolo. De ce? Pentru că era această încercuire cu portocaliu care este gardul făcut în exclusivitate pentru viitorul chiriaș. El știa foarte bine ce face de atunci, din martie 2025. De aceea nu v-a dat schița, pentru că dacă o făcea, mai observați că cele cu culoare roșie erau făcute din tablă ondulată, celelalte din panouri de tablă zincată. A sustras din documentație această schiță, ca să nu puneți întrebări suplimentare. Mai departe, sesizând inadvertența, l-am rugat pe domnul primar să-mi spună și mie cum a ajuns firma aceasta să facă această lucrare în martie 2025. Îmi răspunde, o să se verifice și asta, că în 08.07.2025 ar fi solicitat direct acestei firme o adresă care să conțină o ofertă de preț pentru realizarea proiectului tehnic și a documentațiilor necesare în vederea avizului. La patru luni după. Adresa este din 08.07. La data de 21.07., pe repede-înainte semnează un contract de prestări servicii, în care apar și lucrări care nu vă fuseseră prezentate. Schița a fost sustrasă pur și simplu. V-a lăsat în ceață, dar nu întâmplător, pentru că firea machiavelică a domnului primar este... Dacă tot s-a oferit domnul Drăghici, am să-i solicit să mai facă un proiect de

hotărâre la care să fie invitată firma INFRACAD Vlădești. Când au văzut că eu ma interesez, ei au refăcut niște documente. Ne-am trezit cu proiect tehnic, proiect pentru eliberarea autorizației de construcție, le-au făcut.

- Dl. Drăghici Constantin: Sunt făcute? Pentru că nu ne-au fost prezentate în consiliu.

- Dl. Dobrișan Dorin: Pentru că au fost făcute ulterior.

- Dl. Batâr Dumitru: Noi, în consiliul local, nu cred că trebuie să ne uităm dacă firma a făcut proiectul tehnic.

- Dl. Dobrișan Dorin: Faptul că acest proiect tehnic nu are nici o dată pe niciunde, vă spune ceva? Vă spun eu. Băieții aștia sunt deștepți și s-au temut de o percheziție informatică. Cum au văzut că cineva se interesează, cum am intrat în posesia acestui proiect. Proiectul pentru eliberarea autorizației de construcție nu apare cu nici o dată.

- Dl. Batâr Dumitru: Întrebare: la proiectul cu apa nu trebuia autorizație de construire?

- Dl. Drăghici Constantin: Bineînțeles!

- Dl. Batâr Dumitru: După ce am văzut indicatorii tehnici, era obligatoriu să ne prezinte autorizația de construire.

- Dl. Drăghici Constantin: Nu. Eu am zis de proiectul tehnic, nu de autorizație, pe care trebuia să-l aprobăm în consiliu

- Dl. Dobrișan Dorin: În urma solicitării către domnul primar, prin acea adresă, apare răspunsul celor de la INFRACAD. Să spuneți dacă domnul primar, atunci când v-a solicitat împrumutarea, a cerut următoarele amănunte legate de această împrumutare: la fila 12 din 31 din proiectul tehnic, intitulat „Soluție proiectată”, se specifică: investiția constă în realizarea împrumutării terenului aparținând UAT Amărăști și a unui șanț pereat, pentru scurgerea apelor pluviale. Lungimea șanțului de 49 de metri se va realiza din beton și împrumutarea cu panouri de gard zincate, bordurate pe o lungime de 116 metri, împrumutare cu tablă ondulată, care va avea următoarele grosimi: 0,5 mm, zincare 225, vopsea 35.000 microni. Ați fost informați când domnul primar v-a propus proiectul de împrumutare de aceste lucruri? În proiect, paradoxul este următorul: împrumutarea cu tablă ondulată se realizează numai pentru căminul acela în care domnul primar vrea să facă cămin de bătrâni, care-i aparține. Avem tablă ondulată către N, E, cu toate că denumirea era soluționare împrumutare, dânsul și divizează, își trage și porțile.

- Dl. Președinte de ședință, Hoțea Daniel-Nicolae: Ați spus adineauri că acel azil de bătrâni îi aparține domnului primar?

- Dl. Dobrișan Dorin: Da!

- Dl. Președinte de ședință, Hoțea Daniel-Nicolae: Ok! Nu înțelegeam punctul unde vreți să ajungeți.

- Dl. Dobrișan Dorin: 100% prin firma interpusă este acolo. Cunosce trei persoane cărora le-a și propus angajarea. De la bucătărie până la... N-am nici cel mai mic dubiu. Dânsul are o minte diabolică, dânsul a premeditat asta cu mult timp înainte.

- Dl. Președinte de ședință, Hoțea Daniel-Nicolae: Scopul nostru care este aici? Să ne arătați ceea ce dumneavoastră considerați că este ilegal și nu este corect, nu să stabilim dacă primarul are minte diabolică sau machiavelică.

- Dl. Dobrișan Dorin: Ați știut de aceste amănunte în ședința în care domnul primar v-a solicitat împrumutarea? Și nu o împrumutare cu delimitarea unei suprafețe de teren. Ați știut?

- Dl. Drăghici Constantin: Am primit mai multe amănunte doar în august, când s-au actualizat indicatorii tehnico-economici. Atunci eu am solicitat pe grup și schița. Abia atunci am văzut, dar asta după ce fusese hotărârea de închiriere, că nu sunt de acord pentru că facem gardul acesta pentru chiriaș.

- Dl. Dobrișan Dorin: Chiar doamna doctor remarcă acolo că facem o lucrare pentru chiriaș. Dânsul a răspuns cu placa pe care o știe: este în interesul cetățenilor. Nu știe alt răspuns, are un vocabular extrem de sărac în limba română. Dacă tot este cu cetățeanul invocat tot timpul, v-aș arăta o hotărâre de consiliu local din 2021, prin care pe domnul Lolea îl propune ca și consilier. Cineva îi pune o întrebare: de ce? Ce nevoie avem? Iar dânsul răspunde: mă va consilia la ce adâncime să montez stâlpii de electricitate. Acesta este un răspuns în interesul

cetățeanului? De ce acest domn a mâncat trei ani de zile salariul din impozitele și taxele cetățenilor? Pentru a-l consilia în exclusivitate...

- Dl. Președinte de ședință, Hoțea Daniel-Nicolae: Îmi permiteți să vă dau un răspuns dacă se poate?

- Dl. Dobrișan Dorin: Sigur că da, suntem într-un dialog.

- Dl. Președinte de ședință, Hoțea Daniel-Nicolae: Suntem toți martori, referitor la domnul Lolea. Acum n-a mai fost problema legată de consilier al primarului...

- Dl. Dobrișan Dorin: Vorbesc de atitudinea domnului primar...

- Dl. Președinte de ședință, Hoțea Daniel-Nicolae: Îmi permiteți să dau un răspuns? Nu se poate ca un om atât de educat ca dvs. să nu-mi permit să dau un răspuns. Avem cu toții materialele, le putem studia.

- Dl. Batâr Dumitru: Exact! Dacă ne-am lungi așa la fiecare ședință de consiliu...

- Dl. Dobrișan Dorin: Pentru aia luați bani.

- Dl. Președinte de ședință, Hoțea Daniel-Nicolae: Nu este așa.

- Dl. Batâr Dumitru: Avem materialele, le studiem. Așa se face și la ședințe.

- Dl. Dobrișan Dorin: Trebuie explicate materialele.

- Dl. Președinte de ședință, Hoțea Daniel-Nicolae: Atâta timp cât dvs. acuzați ceva, trebuie să acceptați și răspunsurile noastre. Și atunci când vă cer dreptul să vă dau un răspuns și-mi dați dreptul și intrați peste mine să vorbiți, înseamnă că nu ne respectați. Ați spus despre domnul Lolea. Trebuie să recunoaștem că domnul Lolea a fost cu oamenii pe drum, efectiv lucrând. Faptul că se numește consilier al primarului, îi da șansa să suplinească ceea ce guvernul sau legea nu îi permite să ai. Postul a fost de consilier al primarului, probabil a fost exprimarea primarului eronată, dar nu putem acuza un om că a luat banii de pomană. Vă rog să continuați.

- Dl. Costeanu Liviu: Părerea mea este că trebuia să primim aceste materiale înainte de ședință, să le putem studia și eram în temă acum.

- Dl. Dobrișan Dorin: Domnul Drăghici s-a angajat să inițieze un proiect de hotărâre, aveți atunci posibilitatea să vă spuneți punctul de vedere, ședință la care eu nu voi fi.

- Dl. Președinte de ședință, Hoțea Daniel-Nicolae: Puteți să participați, dacă doriți. Este dreptul dvs.

- Dl. Dobrișan Dorin: O să propun inițierea ședințe prin care firma INFRACAD să dea explicații detaliate cu privire la cine i-a dat dispoziții...

- Dl. Batâr Dumitru: Consiliul local nu cred că are autoritatea de a cere documente din astea mărunte.

- Dl. Dobrișan Dorin: Nu sunt mărunte, este vorba de zeci de mii de euro.

- Dl. Președinte de ședință, Hoțea Daniel-Nicolae: De acord, dar nu putem obliga firma respectivă să vină să dea explicații.

- Dl. Batâr Dumitru: Toate chestiunile de bucătărie internă, contracte și toate celelalte se fac de către administrația locală, nu de către consilieri.

- Dl. Dobrișan Dorin: Toate cererile mele pe care le-am cerut către administrația locală, cu numere de înregistrare din registrul de corespondență, uitați ce am primit! Înțelegeți ceva ce este aici? Sunt niște mângălituri.

- Dl. Președinte de ședință, Hoțea Daniel-Nicolae: Acestea sunt documentele din evidența primăriei.

- Dl. Dobrișan Dorin: Observați că este o dată schimbată aici?

- Dl. Președinte de ședință, Hoțea Daniel-Nicolae: De acord, nu contest ce spuneți. Le putem reface să fie mult mai vizibile.

- Dl. Dobrișan Dorin: Eu am cerut și solicit și acum, în această ședință, pentru a treia oară, că mi-a spus că dacă doresc aceste documente certificate cu originalul, costă bani. Dacă rămânea în sală, pentru a treia oară, v-am cerut și pe e-mail printr-o altă adresă, să-mi spuneți cât costă fiecare filă certificată conform cu originalul și care este contul în care să vă virez banii. Este evident că sunt date schimbate aici. Eu vă propun să recuperați împrumutul gardului pentru că la momentul la care a început lucrarea de împrumut a gardului cu firma RADOI SRL din Pesceana, contractul de închiriere cu EMPATHY SRL București, era deja semnat. Așa cum

am menționat, niciunde nu se prevede obligativitatea Primăriei Amărăști de a-i preda chiriașului spațiul împrejmuit. Deci, în 25 august se semnează contractul de închiriere, în luna septembrie începe contractul de lucrări. În mod normal, domnul Primar ar fi trebuit să vină să vă informeze și să diminueze devizul general al împrejurării cu cea a chiriașului.

Domnul Primar, Adrian Catana, intră din nou în sală.

- Dl. Primar, Catana Adrian: În mod normal, trebuie să știți dvs., domnilor consilieri, că ați aprobat cu trei luni înainte împrejmuirea tuturor proprietăților, iar până s-a făcut licitație, contractele au decurs. Consiliul local aprobă, Primăria este obligată să ducă la îndeplinire, nu să vă informeze Primarul. Domnul profesor va edifica aceste lucruri mai departe, prin hotărâre judecătorească. Să nu aveți impresia că poate consiliul local să desființeze o lucrare. Ce bani să ia înapoi?

- Dl. Dobrișan Dorin: Ce spuneți dvs. că s-a făcut în martie, a fost împrejmuirea generală din elemente metalice. După aceea, faceți nu numai împrejmuirea generală, ci doar pentru firma EMPATHY faceți cu tablă ondulată.

- Dl. Președinte de ședință, Hoțea Daniel-Nicolae: Consider că ne-ați prezentat situația destul de clar, domnul Drăghici s-a oferit să facă proiectul de hotărâre și cred că este totul pus la punct. Nu mai are sens să discutăm.

- Dl. Dobrișan Dorin: O simplă precizare vreau să mai fac. În urma ședinței următoare, când voi sesiza organele statului, gen Curte de Conturi, DNA și așa mai departe, voi cere sau nu responsabilitatea și consilierilor locali care au votat sau nu acele lucrări.

- Dl. Președinte de ședință, Hoțea Daniel-Nicolae: Foarte bine, este dreptul dvs. să faceți acest lucru, cu toate că a sunat a amenințare puțin, este dreptul dvs.

- Dl. Dobrișan Dorin: Am spus: Vă informez!

- Dl. Președinte de ședință, Hoțea Daniel-Nicolae: Termenul vă informez nu înseamnă că nu pot să înțeleg cum vreau eu. În fine, nu contează!

- Dl. Dobrișan Dorin: Dați-mi un sinonim, vă rog.

- Dl. Președinte de ședință, Hoțea Daniel-Nicolae: Am înțeles ideea. Ca noi să fim atenți la ceea ce decidem pentru că riscăm.

- Dl. Drăghici Constantin: Nu este o amenințare.

- Dl. Președinte de ședință, Hoțea Daniel-Nicolae: Vă așteptăm cu mare drag la următoarea ședință.

- Dl. Dobrișan Dorin: Nu o să particip, domnul Drăghici a spus că va iniția proiect de hotărâre.

- Dl. Drăghici Constantin: Se va ajunge la vot doar dacă domnul primar dă o dispoziție de convocare a consiliului cu acele puncte la ordinea de zi.

- Dl. Primar, Catana Adrian: Să credeți dvs. că dau eu.

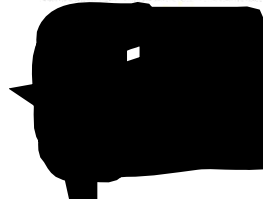
- Dl. Drăghici Constantin: Eu spun cum este procedura.

Nefiind alte discuții, ședința de consiliu se încheie.

**Președinte de ședință,
Consilier local,
Daniel Nicolae HOȚEA**



**Contrasemnează pentru legalitate,
Secretar general uat,
Elena-Iulia ONCESCU**



Amărăști: 30.06.2026