

ROMÂNIA
JUDEȚUL VÂLCEA
CONSILIUL LOCAL AL COMUNEI AMĂRĂȘTI

PROCES-VERBAL

Încheiat astăzi, 22.07.2021 în cadrul ședinței ordinare

Consiliul Local al comunei Amărăști, județul Vâlcea s-a întrunit în ședință ordinară la data de 22.07.2021, la sediul instituției, în baza Dispoziției de convocare a Consiliului Local cu nr. 102 din 16.07.2021. La această ședință au participat 11 consilieri locali din totalul de 11 în funcție.

La ședință participă și doamna Contabil, Mitroi Olimpia-Maria, Contabil în cadrul aparatului de specialitate al Primarului comunei Amărăști, județul Vâlcea.

-Domnul Diaconu Eugen: Are cineva obiecții privind procesul-verbal al ședinței anterioare? Dacă nu, îl voi supune la vot.

Nefiind alte discuții, se supune la vot procesul-verbal al ședinței anterioare, care este aprobat cu **11** voturi „pentru”. De asemenea, se supune la vot **ordinea de zi**, care este aprobată cu **11** voturi „pentru”.

Se trece la discuții:

În ceea ce privește *primul punct de pe ordinea de zi*, au loc următoarele discuții:

-Domnul Diaconu Eugen: Dacă are cineva ceva de spus, vă rog să spuneți.

-Domnul Batâr Dumitru: Eu am o nelămurire. Avem 2 posturi vacante, unul de Consilier achiziții publice și altul la Compartimentul taxe și impozite locale.

-Dra. Secretar general: Și unul la compartimentul agricol.

-Domnul Batâr Dumitru: Bun. Și acest post de la compartimentul agricol trebuie să fie prevăzute cu studii superioare sau și cu studii medii?

-Dl. Primar: Se poate și cu studii medii. Depinde.

-Domnul Batâr Dumitru: Și de ce nu este prins pe studii medii?

-Dra. Secretar general delegat: Pentru că așa a fost inițiativa domnului Primar. În funcție de dânsul depinde.

-Dl. Batâr Dumitru: Și putem stabili la taxe și impozite, de exemplu, să nu fie nevoie de studii superioare.

-Dra. Secretar general delegat: Acest lucru ar presupune să transformăm postul din Inspector în Referent, care nu va putea să îndeplinească sarcinile unei persoane cu studii de specialitate.

-Doamna Fodor Ana: Și la achiziții de ce nu ați scos postul pentru un om cu experiență?

-Dra. Secretar general: Pentru că așa ați aprobat organigrama la ultima ședință de consiliu. Consilierul de achiziții publice să fie grad profesional debutant.

-Doamna Fodor Ana: Cine a aprobat?

-Dra. Secretar general: Consiliul local.

-Dl. Primar: Pentru că nu s-a înscris nimeni cu experiență.

-Dra. Secretar general: Nu, postul n-a fost scos la concurs înainte. Acum este prima oară.

-Doamna Fodor Ana: Dacă Florin nu se descurca de atâția ani de zile, vreți să spuneți că vine un om fără experiență și pune la punct totul? Se implementează toate proiectele?

-Dl. Dîrlea Dan-Andrei: Și eu sunt de acord să vină un om cu experiență. Eu sunt nemulțumit de domnul Ionescu cu cadastrul. Am plătit un cadastru de 3 ani de zile, a ieșit cum a ieșit și nici până acum nu este gata.

-Doamna Fodor Ana: Și ca tine mai sunt încă 30 de oameni.

-Dl. Primar: Nu vine nimeni cu experiență pe postul acesta și pe salariul acesta, aici este problema.

-Dl. Bercea Gheorghe: Sunt de acord cu colegii mei. Compartimentul Achiziții publice nu este de joacă. Eu am făcut achiziții în primăria Amărăști de când a apărut S.E.A.P.-ul și știu ce înseamnă. Aveam specialiști care să ne îndrume și acum este mai dificil decât înainte. Dar în comuna noastră s-a împământenit de ceva vreme un obicei de a fi o rampă de lansare. Cine știe cine mai vine acum și unde are nevoie de plece... Am mai făcut așa și la compartimentul agricol unde a venit o doamnă, a stat 3 zile în primărie de nici n-o cunoșteau angajații și apoi și-a dat demisia. Eu nu sunt de acord cu aprobarea acestei organigrame cu postul acesta la nivel debutant.

-Dra. Secretar general: Domnule Bercea, ați aprobat în ședința trecută modificarea organigramei cu postul de consilier achiziții la nivel debutant. A fost scos la concurs deja.

-Dl. Bercea Gheorghe: Eu nu am votat.

-Dra. Secretar general: Consiliul local a votat.

-Dl. Diaconu Eugen: Eu cred că nu putem găsi oameni cu experiență care să vină. Toate primăriile caută oameni pentru că nu vin pe salariile acestea.

-Dl. Bercea Gheorghe: Atunci de ce nu se externalizează serviciul? În momentul în care avem de implementat un proiect, atunci apelăm la specialiști.

Nefiind alte discuții, se supune la vot acest proiect de hotărâre, care este aprobat cu **6** voturi „pentru” și **5** „împotriva” ale domnilor consilieri Oprescu Ion, Bercea Gheorghe, Fodor Ana, Margalina Ion și Zugravu Elena-Larisa.

În ceea ce privește *al doilea punct de pe ordinea de zi*, au loc următoarele discuții:

-Dna. Vîlcioiu Maria: Îl propun pe domnul Bercea Gheorghe.

Nefiind alte propuneri, se supune la vot această propunere, care este aprobată cu **11** voturi „pentru”.

În ceea ce privește *al treilea punct de pe ordinea de zi*, au loc următoarele discuții:

-Dl. Diaconu Eugen: Haideți să trecem la discuții pe marginea acestui proiect de hotărâre.

-Dna. Fodor Ana: Știm ce salarii vom da acestor oameni care vor veni, dar nu știm cât va costa metrul cub de apă.

-Dl. Primar: Înainte de a lua autorizația de la ANRSC, vom stabili prin hotărâre de consiliu prețul apei.

-Dna. Fodor Ana: De unde luăm noi 2 miliarde pe an pentru salariile lor?

-Dl. Primar: Am motivat în ședința trecută.

-Dl. Bercea Gheorghe: Ni se prezintă aici niște salarii la gradația de vechime 0. Șeful serviciului va veni probabil cu o vechime de peste 20 de ani și o să fie la gradația maximă cu 25% spor de vechime. Undeva la 4.000 de lei. Sumele vor fi foarte mari în comparație cu ce ni se prezintă aici. Contabilul era vorba că va fi pe câteva ore, nu cu norma întreagă.

-Dl. Primar: Vă rog să înțelegi că trebuie să fim disciplinați în consiliul local Amărăști.

-Dna. Zugravu Elena-Larisa: Vreau și eu să știu cum ați ajuns la salariile astea.

-Dl. Primar: Doamna contabil să vă răspundă.

-Dna. Contabil: Le-am stabilit în funcție de salariul muncitorului calificat de la primărie. La salariul lui ne-am raportat, cu excepția salariului șefului serviciului.

-Dna. Zugravu Elena-Larisa: Nu era normal să le stabilim în consiliu? Să discutăm?

-Dna. Contabil: Vi s-au prezentat niște propuneri. Asta nu înseamnă că nu pot fi modificate. Trebuia să plecăm de undeva.

-Dl. Oprescu Ion: La fel cum am precizat și în ședința de data trecută, nu sunt împotriva proiectelor de hotărâri, ci sunt împotriva lor din cauza fundamentării. Rapoartele de specialitate nu sunt făcute cum trebuie. De un an de zile se fac la fel. Vreau să dau citire din Constituția României ca să vedeți că nu fac pe nebunul. Art. 121 alin. (1) spune că autoritățile administrației publice prin care se realizează autonomia locală în comune și orașe sunt consiliile locale alese și primarii aleși, în condițiile legii. Deci, discutăm de la egal la egal. Fiecare cu treaba lui și cu respect reciproc. Nu voi fi de acord cu acest proiect de hotărâre și o rog pe dra. Secretar să întrebe de ce nu sunt de acord, la punctul 1 nu s-a făcut, ca să știm că suntem răspunzători și trebuie să dăm socoteală celor care ne-au ales.

Nefiind alte discuții, se supune la vot acest proiect de hotărâre, care nu este aprobat, fiind votat cu **5 voturi „pentru”, 5 voturi „împotrivă”** ale domnilor consilieri Oprescu Ion, Bercea Gheorghe, Fodor Ana, Margalina Ion și Zugravu Elena-Larisa și o **abținere a doamnei consilier Vîlcioiu Maria**. Doamna Zugravu Elena-Larisa și-a motivat votul spunând că mai întâi domnul

primar ar trebuie să termine lucrările începute și cele pentru care s-au alocat bani, cum ar fi dispensarul, domnul Bercea Gheorghe motivează votul prin faptul că salariile nu sunt fundamentate, domnul Oprescu Ion motivează prin faptul că proiectul de hotărâre nu este fundamentat din punct de vedere economic, doamna Fodor Ana motivează prin faptul că nu sunt bani suficienți pentru salarii, cetățenii transmițându-i că dacă se mărește prețul apei, închid toți, iar domnul Margalina Ion motivează prin faptul că nu sunt venituri suficiente pentru salariile celor din serviciu.

În ceea ce privește *al patrulea punct de pe ordinea de zi*, au loc următoarele discuții:

-Domnul Diaconu Eugen: Este vorba despre vidanją. Roțile nu trebuie să fie reșapate, așa cum era prevăzut în hotărârea din 16.04.2021.

-Dna. Fodor Ana: Domnul Bercea a spus în ședință că nu este corect ca roțile să fie reșapate și nu vom primi finanțare.

-Dl. Batâr Dumitru: Are dreptate doamna Ana, s-a spus în ședință, dar am aprobat atunci așa pentru că un cauciuc ține câteva sute de mii de km, iar vidanja nu avea atât de mult de circulat.

-Dna. Fodor Ana: Vorbim iarași de achiziții. De aceea spun că trebuie să angajăm un om cu experiență. Dacă un om cu experiență de atâția ani greșește și ne cumpără o vidanją cu roți reșapate, dar un începător...

-Dra. Secretar general: Dar nu Florinel a făcut dosarul. Avem un consultant care s-a ocupat de această achiziție.

-Dl. Primar: Avem un consultant din timpul domnului Drăghici pe care l-am păstrat, dar mai greșesc și oamenii cu experiență.

Nefiind alte discuții, se supune la vot acest proiect de hotărâre, care este aprobat cu **9** voturi „**pentru**” și **2** „**împotrivă**” ale doamnelor consilier Fodor Ana și Zugravu Elena-Larisa, care motivează prin faptul că nu au fost de acord nici cu achiziția.

În ceea ce privește *al cincilea punct de pe ordinea de zi*, au loc următoarele discuții:

-Diaconu Eugen: S-a modificat de la 20.000 la 50.000 de lei.

-Dl. Primar: Data trecută s-a aprobat consolidarea lui DC 88 unde a alunecat. Am cerut ajutor pe situații de urgență și pentru podul Nilă-Sasu. Nu ni s-au aprobat banii și ni s-a spus să ne descurcăm cu fonduri proprii. Atunci am hotărât să facem DALI pe tot drumul. Și podul și consolidarea. Până la 28 decembrie trebuie să facem tot ca să nu pierdem banii. Acum se face un nou proiect și pe drum și pe pod.

Nefiind alte discuții, se supune la vot acest proiect de hotărâre, care este aprobat cu **11** voturi „**pentru**”.

În ceea ce privește *punctul Diverse*, unde participă și domnul farmacist George Ciocan, au loc următoarele discuții:

-Dna. Vîlcioiu Maria: În urmă cu două zile am avut o discuție cu domnul primar și mi-a atras atenția că sunt în ilegalitate. Domnilor consilieri, vreau să vă spun că nu sunt în ilegalitate, este o activitate transferată pe motive bine cunoscute, am autorizație sanitară pentru desfășurarea activității medicale, am decizia de evaluare din partea CNAS, am aviz favorabil din partea colegiului medicilor. Toate sunt în regulă, le am la dosar. În 30 de zile ni s-a pus în vedere că trebuie să plecăm de aici pentru că începe școala și au controale. Este stresantă situația pentru mine. Eu sunt pusă aici să am grijă de om, sunt responsabilă de viața oamenilor. Nu s-au început lucrările, nu știu dacă se rezolvă toate într-o lună și vă spun sincer că nu vom primi aviz DSP. Eu am înaintat o adresă către aceștia în care am cerut un reprezentat în vederea constatării condițiilor de la dispensar pentru relocarea sediului. Domnul primar a prelungit contractul adițional pe o singură lună, punându-mi în vedere că apoi trebuie să plec. La dispensar este o problemă cu sursa de căldură. Trebuie să fie asigurat microclimatul pentru desfășurarea activității. Noi nu știm cum va fi iarna, cum vom ajunge în spate la centrală atunci când plouă. Domnul Primar mi-a spus că nu am avut nici înainte condiții. Păcat. Această clădire a fost făcută cu bani de la guvern. Noi, primărie, nu putem să facem niște garduri sau alei. Nu eu am pus-o acolo, nu este clădirea mea. Noi suntem în slujba cetățenilor pe care-i tratez de 33 de ani. Domnul farmacist este în aceeași situație și ne poate spune.

-Dl. George Ciocan: Eu sunt în aceeași situație. Mi s-a pus în vedere că trebuie să părăsesc sediul acesta într-o lună de zile.

-Dl. Primar: Așa este. M-am întâlnit cu doamna doctor, cu doamna director de la școală și am purtat o discuție. Doamna director mi-a adus la cunoștință că trebuie să se autorizeze din punct de vedere ISU pentru școală pentru că la 1 septembrie se declanșează contraolele pe școli. Trebuie să fim în legalitate. Dacă avem un dispensar modern, de ce să nu-l folosim? Școala este școală și dispensarul este dispensar. Noi facem tot ce trebuie ca să fie toate lucrările gata ca să putem obține autorizație pentru funcționare la Nemoiu, la dispensar.

-Dl. Batâr Dumitru: Să înțeleg că școala nu are autorizație ISU și nici de la DSP? Asta înseamnă că până acum am funcționat fără?

-Dl. Primar: Da.

-Dl. Batâr Dumitru: Va dura până va fi întocmită documentația, nu este simplu. Nu știu de ce nu s-au făcut toate odată cu recepția finală.

-Dl. Bercea Gheorghe: Școala are autorizație ISU, cum să nu aibă?

-Dl. Batâr Dumitru: Și atunci de ce ne trebuie alta? Poate doar un aviz.

-Dl. Oprescu Ion: Haideți să încercăm să desfășurăm activitatea sanitară aici, o perioadă, până la terminarea lucrărilor la dispensar.

-Dna. Zugravu Elena-Larisa: Nu știu de ce sunt atâtea discuții pe lângă dispensar. Doamna doctor trebuie să stea aici până se termină lucrările.

-Dl. Lolea Ion: Așa se va întâmpla.

-Dl. Bercea Gheorghe: Eu nu cred că într-o lună de zile vor fi gata lucrările pentru că nimic din ce ați început nu a fost terminat.

-Dl. Primar: Aș dori să fac câteva precizări. A venit hotărârea de la căminul vechi. Nu am putut introduce demolarea lui pe ordinea de zi pentru că ne trebuie o expertiză tehnică. La căminul nou nu ne folosim de nici un DALI sau alte documente pentru că au expirat și trebuie refăcute. Din punct de vedere moral, în instituțiile statului nu se lucrează așa cum trebuie și vreau să vă aduc la cunoștință că am fost invitat de doamna director în consiliul de administrație al școlii, unde mi s-a adus la cunoștință faptul că domnul Jilcu Daniel a adus prejudicii morale la adresa școlii prin amenințări și jigniri adresate doamnei director.

-Dna. Fodor Ana: Nu au stat așa lucrurile. Am fost acolo și am întrebat-o pe doamna director dacă Dan Jilcu a jignit-o direct și mi-a spus că nu. I-au fost aduse la cunoștință jignirile de alte persoane. Doamna director a spus că pe holul școlii a pornit discuția, ceea ce nu mi se pare corect. Înseamnă că doamna director nu știe să își țină oamenii în frâu și să-i conducă.

-Dl. Batâr Dumitru: Consider că aceste lucruri legate de întâmplările din școală nu trebuie să fie aduse la cunoștința consiliului. Școala are conducătorul ei, care trebuie să ia toate măsurile.

-Dl. Primar: Eu nu voi permite ca la nivelul instituțiilor comunei Amărăști să existe astfel de comportamente. Vă mulțumesc!

Neexistând alte discuții, ședința de consiliu se încheie.

**Președinte de ședință,
Consilier local,
Eugen DIACONU**

**Contrasemnează pentru legalitate,
Secretar general,
Elena-Iulia CERCEL**



22.07.2021